

v/Trafikgruppen i Ledøje Bylaug

Sekretær, Pernille Breum
Ledøje Bygade 39, Ledøje
2765 Smørum

Mobil 27628280, Tlf. 44682295, E-mail: p.breum@hotmail.com

Bjørn Weitemeyer, Trafiksikkerhedsrevisor
Præstetoften 5, Ledøje
2765 Smørum

Mobil 51236000, Tlf. 38804838, E-mail: bjw@danmex.com

Ledøje d. 14.11. 2011

Til
Egedal Kommune
Miljøcentret
Vejgruppen

Høringssvar til Trafiksikkerhedsplan 2011 (juni 2011)

Ledøje Bylaug er meget enige i de overordnede mål for trafiksikkerheden, og finder det meget relevant at udarbejde en trafiksikkerhedsplan. Vi håber meget, at planen vil kunne anvendes til at fremrykke projekter, som er angivet i projektlisen. Herunder at prioriteringen vil kunne tilgodese de mange skolebørn, som skal kunne færdes sikkert i trafikken.

Generelle kommentarer vedr. Trafiksikkerhedsplanen 2011:

Generelt er vi som sagt meget tilfredse med at Kommunen har udarbejdet en plan, og at Kommunen hermed udtrykker ønske om prioritering af trafiksikkerheden i kommunen. Den er enkelt og let forståelig, men er på nogle punkter en smule tynd, og der synes ikke helt sammenhæng mellem trafiksikkerhed, de valgte prioriteringer samt løsningsforslag til udbedring.

Der bliver generelt også lagt meget stor vægt på utryghed. Der er gennemførte flere analyser i både Danmark og Norge vedr. sammenhæng mellem utryghed og trafiksikkerhed, og der ikke er fundet nogen sammenlignelig effekt. Der er enighed i, at utryghed bør medtages i den samlede vurdering, da dette kan have indflydelse på trafikanters valg af rute - så trafikanterne ikke nødvendigvis fravælger én mere trafiksikker rute pga. utryghed. Men at tillægge vægtningen af utryghed 40 % i den samlede vurdering findes både usædvanlig og uhensigtsmæssigt. I det normale trafiksikkerhedsarbejde, jf. bl.a. "Håndbog i trafiksikkerhedsrevision" og "Håndbog i lokale trafiksikkerhedsplaner", bør hovedvægten i en trafiksikkerhedsplan tage størst udgangspunkt i bekæmpelsen af uheld på de strækninger, kryds m.m., hvor der forekommer flest uheld.

Det er også i vægtningen vigtigt at holde for øje, at diverse analyser af utryghed kan være forskelligt belyst fra område til område. Dette kan skyldes dels ulig vægtning eller ulig information via diverse medier. Her skal det nævnes at vi via en kort rundspørgen ikke er bekendte med nogen, der her i Ledøje har været opmærksomme på den analyse, der har været foretaget via Kommunes hjemmeside. Der er dog flere der har været opmærksomme på Skolevejsanalysen, som blev meddelt via brev. Den henvendte sig dog kun til børn fra 0.-3. klasse, hvor stadig en del benytter skolebussen, og alle derfor ikke har tillagt analysen samme vægt.

Trafiksikkerhedsplanens mangler en reel "cost-benefit" af de foreslåede løsningsforslag. Kommunens samfundsøkonomiske udgifter i forbindelse med uheld udgør typisk 70-80 % af de samlede udgifter ved personskadeuheld og en smule mindre ved materieluheld. Her burde man specielt for mest uheldsbelastede kryds og strækninger have foretaget en vurdering af den mulige besparelse af uheld kontra løsningen, og hermed samtidig et samfundsøkonomisk overslag, som kunne give et godt overblik over forrentningen af de investerede kroner. Dette kunne give anledning til en helt anden prioriteringsrækkefølge.

Konkrete kommentarer vedr. Trafiksikkerhedsplanen 2011:

Det undrer os i forhold til oversigten over forbedringsprojekter, at meldingerne om steder hvor borgere føler sig trafikalt utrygge, vejes så tungt i forhold til den konkrete optælling af trafikuheld, idet der er tale om antalsmæssigt få borgermeldinger (241 besvarelser) om utryghed. Disse borgermeldinger om utryghed synes heller ikke at repræsentere borgere fra alle dele af kommunen. Det nævnes s. 7, at alle kommunens borgere har haft mulighed for at udpege steder, hvor de føler sig utrygge. Vi undrer os over, at Egedal Landsbyråd og Bylaugene ikke har modtaget henvendelse fra kommunen om denne vigtige undersøgelse.

Planens indsatsområder vurderes meget relevante både vedr. trafiksikkerhed og tryghed, men der savnes fremadrettede indsatser. Den ny Frederikssundsmotorvej vil ændre trafikens strømme og skabe ny problemer. I Ledøje får vi tilkørsel og afkørsel til motorvejen på Ledøjetofte ca. 200 m fra byen. Ledøjetofte løber lige ud i Ledøje Bygade i et T-kryds, som i Trafiksikkerhedsplanen i forvejen er markeret på s. 13 som 'særlig uheldsbelastet'. Imidlertid er Ledøjetofte ikke nævnt blandt de prioriterede projekter i handleplanen og den i forvejen uheldsbelastede strækning på Ledøje Bygade står uforståeligt langt nede på listen - som nr. 38, selv om den er blandt de 8 mest uheldsbelastede punkter i kommunen. Denne prioritering kunne vi meget gerne tænke os uddybet eller er der tale om en fejl?

Fra Ledøje Bylaug finder vi projekt 38 'Ledøje Bygade' meget positivt. Det er et stort ønske fra borgerne i Ledøje at få dæmpet hastigheden på Ledøje Bygade, og som Trafikplanen foreslår, meget gerne ved hjælp af både 40 km/t hastighedsbegrænsning og fysiske trafikdæmpende foranstaltninger.

Ledøje Bylaug finder også projekt 44 'Råbrovej' ved Søgerskolen meget positivt og vigtigt at gennemføre for vores skolebørns sikkerhed.

Som ovenfor nævnt savner Ledøje Bylaug kommunens bud på sikring af de bløde trafikanter og den trafikale fremkommelighed på Ledøjetofte i forhold til Frederikssundsmotorvejens åbning i 2015. Bylaugets trafikgruppe indgår meget gerne i en dialog om mulige foranstaltninger, der kan bidrage til at undgå trafikulykker på Ledøjetofte med den stærkt øgede trafik, som Vejdirektoratet har beregnet ved åbning af motorvejen.

Ligeledes indgår vi også gerne i dialog samt bidrag vedr. de øvrige tiltag i Ledøje og ved Søgerskolen.

Med venlig hilsen

Pernille Breum og Bjørn Weitemeyer

Mdl. af Trafikgruppen i Ledøje Bylaug